

第十六届世界主教代表会议常务大会

如何成为传教使命的共议性的教会



工作文件

第二会期
(2024年10月)

引言

万军的上主在这座山上，要为万民摆设肥甘的盛宴，
美酒的盛宴；肥甘是精选的，美酒是醇清的。
在这座山上，你要撤除那封在万民上的封面，那盖在各国上的帷幔。
祂要永远取消死亡，吾主上主要从人人的脸上拭去泪痕，
要由整个地面除去自己民族的耻辱：因为上主说了。
（依廿五 6~8）

依撒意亚先知描述上主在山顶摆设盛宴的景象，象征着万民的欢聚与共融。主耶稣在回到天父身边的那一刻，嘱咐门徒要走向万民，为他们预备丰盛的佳肴，使他们因而获得圆满的生命和喜乐。上主愿意透过祂的教会、经由祂的圣神引导，在人心中重新点燃希望，恢复喜乐，并拯救所有人，特别是那些泪流满面、在痛苦中向祂呼求的人。他们的哀号传到基督所有的门徒及所有深入人情世事的男女门徒耳中。当世界主教代表会议展开之际，新的战争同时爆发，世界血迹斑斑，他们的悲啼震天价响、不绝于耳。

2021~2024 年世界主教代表会议的核心，「以共融、参与及使命来体现共议性的教会」，号召天主子民喜乐地更新他们跟随主并为其使命服务的承诺。蒙召成为传教使命的门徒乃奠基于我们共同的洗礼所赋予的身分，扎根于教会¹所处的多样环境中，并在唯一的天父、唯一的主和唯一的圣神里合而为一。这是对所有领了洗的人的召叫，无一例外：「所有的天主子民都是福音的宣讲者，每一位领了洗的人都蒙召成为传教使命的主角，因为我们都是传播福音的门徒」（国际神学委员会《教会生活和使命中的共议精神》，53）。这种更新体现在一个由圣神透过圣言和圣体圣事（参阅：《主教在教会内牧灵职务》法令，11）所召集的教会中，这个教会向渴慕意义、共融和团结的世界宣讲其不断经历的救恩。上主在祂的山上为此世界摆设了盛宴。

共议精神乃是教会的本质，我们藉由实践共议精神，来更新我们今天对这使命的承诺，这意味著作为传教使命的门徒有所成长，答复耶稣的召唤来跟随祂，同时

¹ 除非另有说明，或从上下文中可以清楚地看出不是，否则在《工作文件》中，「教会」（Church）一词表示「唯一的天主教会」（《教会》教义宪章，23），而复数的「教会」（Churches）则指存在于其中并源于其中的各地方教会。

响应我们因父、及子、及圣神之名领受洗礼时所获得的恩宠。这意味着学习相互陪伴，成为朝圣的团体，走过历史，迈向共同的目的地——天国之城。在这条道路上，借着天主圣言和圣体圣事的滋养，我们被转化成我们所领受的。因此我们明白，作为一个得救且被圣化的子民，我们的身分具有团体的面向，不能避人耳目，而且拥抱古人与来者、世世代代的信友团体：我们所领受和见证的救恩表现在人与人之间的关系中，没有人单独得救；或者更确切地，引用亚洲主教团联合会后的摘要，我们逐渐认识到「同道偕行不仅是一个目标，而是所有信友携手共同完成的旅程，其完整的意涵需要花点时间来理解」（孟加拉国主教团）。² 圣奥斯定将基督徒的生活视为一个精诚团结的朝圣之旅，「不是以脚步，而是带着情感，朝向天主」（圣奥斯定，《讲道集》306 B, 1），在共同祈祷、宣讲和爱近人的生活上一同前行。

梵蒂冈第二届大公会议教导我们：「全人类都被号召和基督合一，基督是世界的光明，我们从基督而来，因基督而生活，我们奔向基督」（《教会》教义宪章，3号）。共议性的旅程的核心怀着万古常新的渴望，那就是向所有人传达上主的应许和邀请，这应许和邀请保留在教会活泼的传统中，认识到复活的主与我们同在，并接纳圣神行动结出的累累果实。教会的这一愿景——世界各地的朝圣子民为了使命的缘故寻求共议性的转变——引导我们满怀喜悦和希望在这条道路上前进。这个愿景与处于危机中的现实世界形成鲜明对比，其创伤和可耻的不平等在所有基督徒的心中产生了深刻的共鸣，促使我们为所有因暴力和不公义而受害的人祈祷，并重申我们的承诺，与世界各地的一众男女——正义与和平的工匠，齐心并肩共同努力。

历经三年

2021年10月9日至10日开启共议性的进程之后，世界各地的地方教会踩着各自的步伐，以多元的方式进入初步的聆听阶段。归属于天主教会，这意味着归属于唯一的天主子民——由活在具体时间和场所的人们和团体所组成的天主子民。共议性的聆听从这些团体开始，历经教区、全国和大洲阶段，成为持续对话的一部分，而世界主教代表会议总秘书处透过出版《综合报告》和《工作文件》来促

² 如下所示，这里所引用的各主教团及其大洲会议的文字，乃来自于2023年底至2024年中，各主教团与其地方教会咨询后，发送给世界主教代表会议总秘书处的摘要。

进此持续性的对话。共议性的进程的循环模式（circularity），辨识出并强化了教会不同背景下的根基，使这些不同背景互相连接。

会议第一阶段的一项创新，是召开大洲会议，将同一地区的地方教会聚集在一起，邀请他们学习彼此聆听，在旅途中互相陪伴，共同分辨在各自背景下完成使命的主要挑战。

第十六届世界主教代表会议常务大会第一会期（2023年10月）揭开会议第二阶段的序幕，迎接聆听结出的果实，以促进在祈祷和交谈中分辨圣神要我们采取的步骤。这阶段将持续到第二会期结束（2024年10月），届时将这些成果呈报圣父——教宗方济各，以利地方教会为后续更紧密的实施阶段作好准备。

第二会期的准备工作必然以第一会期汇整的结果——《综合报告》为基础。为符合整个共议性的进程的循环模式，也为了使第二会期的工作重点更臻明确，展开对各地方教会的进一步咨询，其指导性的问题：「如何成为在传教使命中的共议性的教会？」正如《迈向2024年10月》文件³所示，咨询的目的在于「明辨我们在不同的背景和情况下当遵循的道路及有可能采用的工具，为能在传扬复活主及向当今世界宣讲福音的使命中，强化每位领了洗的人和每一个地方教会的独特贡献。因此，这并不是一个为提升教会结构的效能，将各位限制于某一计划，为了要在技术上或程序上作某些改进，而是一个邀请，要我们反思我们的承诺——我们受召要投身于不同的传教形式，因而呈现出共议性的教会那股合一与多元性之间所产生的特有动力。」

第二会期《工作文件》草案乃根据下列单位就指导性问题的回复内容汇整而成：大多数主教团及其大洲会议群体、东方天主教会、不隶属任何主教团的教区、圣座教各部会、献身生活联合会及国际献身生活总会长联合会，以及来自世界各地的经验和良好实践的见证，和将近两百个小组的观察结果：来自世界各地的大学校院、修会及平信徒善会、团体和个人。据此，第二会期《工作文件》扎实地源自全球各地天主子民的日常生活。

这些意见表达了对其经历的旅程所怀的感激之情，并见证过程中免不了遇到的困难与艰辛，但最重要的是，它们提及了前进的渴望。正如一北美主教团所说，「深

³ 2023年12月11日由世界主教代表会议总秘书处发送，英文文件可径上官网 www.synod.va 点阅浏览，中文文件见主教团官网：www.catholic.org.tw。

深感激这次的共议性旅程。在美国教会中，作为同伴在共议性的道路上前行，我们已经做了很多工作。铭记教宗方济各所提倡的相遇文化，需要对仍然存在的紧张局势持续地反思和对话。然而，这些紧张局势不必然破坏教会内的爱德共融」（美国主教团）。当然，它们也提醒我们，未来还有很长的路要走。

一如先前的几个阶段，我们重申运用「灵修交谈」方法的好处。例如一个主教团联合会所说的：「亚洲各地教会的许多报告显示，大家对共议性的方法论有极大的热情，亦即使用灵修交谈作为共议性的旅程的起点。许多教区和主教团已将这种方法引入其现有的组织运作，并获得丰硕的成果。」这种热情已经转化为尝试采取更具共议性的进行方式。在一欧洲主教团：「（有鉴于此），决定实施为期五年的共议性的试验阶段。共议性的咨询、交谈、分辨和决策形式，将会在全国的阶层进行发展、评估，使其更臻周延。教区的经验和普世教会的共议性的发展将会纳入其中一并考虑。我们将启航迎向充满挑战但重要的学习之旅。」这份报告高度重视各地方教会及其旅程的价值、其所承载的丰富性，以及聆听他们的声音的必要性。根据来自非洲主教团的一份报告：「各地方教会不应被人视为只接受福音和被人以福音的领受者来对待，毫无贡献或贡献有限。」

除了这些成果之外，2024年4月28日至5月2日在罗马（萨克罗法诺）召开的「堂区司铎与世界主教代表会议」国际会议，邀请从事堂区职务的司铎出席表达意见，也收获良多。工作小组的综合报告首先表达「充分地喜乐，能有机会彼此真诚地聆听，这次丰富的经验有助于深化彼此的认识，欣赏各自独特的背景。」他们还表示「在共议精神的脉络下体认教会内的各种传统，有必要了解堂区司铎的角色」，并担心无法接触到边陲地区和那些生活在社会边缘的人：「如果想要成为共议性的教会，就应该聆听这些人的声音。」

同样，本《工作文件》取材于世界主教代表会议总秘书处设立的五个研讨小组编撰的资料。这些小组由来自世界各地的男女以及担任不同教会职务的专家所组成，并使用共议性的方法，就共议精神的意义及其对教会生活的涵义，深化神学和教会法的反思。⁴

⁴ 对此，请参考世界主教代表会议总秘书处 2024 年 3 月 14 日发布《如何在传教使命中成为共议性的教会？第十六届世界主教代表会议常务大会第二会期五个神学探索的观点》文件，英文文件可径上官网 www.synod.va 点阅浏览，中文文件见主教团官网：www.catholic.org.tw。

由来自各大洲、担任不同教会职务的主教、司铎、度献身生活者及男女平信徒、神学家、教会法学家和圣经学者的一群专家，负责阅读并解释来自各地的文稿和材料，并就指导性问题的答复内容汇编成册。他们的工作有助于撰写《工作文件》草案。他们的反思以及上述五个工作小组的反思结果也将作为《工作文件》进一步的参考数据，且为其内容提供神学基础。

与第二会期的筹备工作同时的，还有 10 个研讨小组⁵的工作也已经开始。他们的任务是深入探讨《综合报告》中所提并由教宗进行国际咨询后所确认的 10 个主题。⁶ 这些由来自各大洲的牧者和专家所组成的研讨小组，采用共议性的工作方法，根据教宗方济各 2024 年 2 月 16 日亲笔签署的文件，「由负责各个主题的罗马教廷各部会和负责沟通协调的世界主教代表会议总秘书处共同商定组成」，并秉持《你们去宣讲福音》宗座宪章的精神（第 33 条）运作。若有可能，各研讨小组将在 2025 年 6 月之前完成他们深入研讨的结果，但在 2024 年 10 月前将向世界主教代表会议提交进度报告。在第二会期结束前，教宗方济各已经接受了第一会期的若干提议，并按照《主教共融》宗座宪章所设想的形式开始执行：「世界主教代表会议总秘书处与罗马圣座的主管部会，以及根据主题和情况，以各种方式感兴趣的其它部会，一起推动实施罗马主教（教宗）批准的共议性的建议」（第 20 条第 1 款）。经过与教律文献部的协议，设立了一个教会法委员会为

⁵ 在这方面，请参阅文件《研讨小组将与罗马教廷各部会合作探讨第十六届世界主教代表常务会议大会第一会期所提出的问题》。《工作大纲》也于 2024 年 3 月 14 日发布，英文文件可径上官网 www.synod.va 点阅浏览，中文文件见 https://www.catholic.org.tw/synod_info16.html。

⁶ 第一会期综合报告所提并分配给十个研讨小组的主题如下：

1. 东方天主教会与拉丁教会的若干关系（《综合报告》，6）
2. 聆听穷人的呼求（《综合报告》，4、16）
3. 数字环境中的使命（《综合报告》，17）
4. 从传教使命中的共议性的教会角度修订《司铎培育基本方案》（《综合报告》，11）
5. 关于特定传教职务的神学和教会法问题（《综合报告》，8、9）
6. 从传教使命中的共议性的角度修订涉及主教、度献身生活者和教会团体之间关系的文件（《综合报告》，10）
7. 从传教使命中的共议性的教会的角度，看主教个人及其职务（主教圣职候选人的遴选标准、圣秩圣事与治理权、觐见宗座述职的性质和过程）（《综合报告》，12、13）
8. 从传教使命中的共议性的教会的角度来看罗马主教的角色（《综合报告》，13）
9. 共同分辨具争议的教义、牧灵和伦理问题的神学标准和共议性的方法（《综合报告》，15）
10. 在教会实践中接受大公合一之旅的成果（《综合报告》，7）

世界主教代表会议提供服务。最后，根据第一会期的要求（参阅：《综合报告》，16q），2024年4月25日非洲和马达加斯加主教团会议（SECAM）宣布成立一个特别委员会，以分辨一夫多妻制对非洲教会的神学和牧灵影响。

第二会期的工具

静默、祈祷、聆听天主圣言、交谈和喜乐的相遇是我们旅程的特点。这一路并非没有困难，然而透过这些经历，作为天主的子民的我们对彼此互为主内弟兄姊妹的关系有了更深刻的认识，并肩负起共同的责任，成为蒙受救赎的团体，以言以行向全世界宣扬天国的美好。这身分绝非抽象的概念，而是具有姓名和相貌的生活经验。在筹备第二会期的过程及其工作期间，我们继续处理这个问题：在教会日常生活的各种关系、路径和场所中，如何具体地在传教使命中展现同道偕行的天主子民身分？

这份《工作文件》旨在达成这个目的，也与第一会期的《工作文件》内容一致：「它不是教会训导的文件，也不是社会学的调查报告；它既没提供要如何运作的指引，或目标和目的，也没有详细阐述神学的见解」（10号，参阅：〈大洲阶段工作文件〉，8）。要理解这份文件，必须将其置于整个共议性的进程中。它是在世界主教代表会议总秘书处的协助工作下，由各教会之间循环对话形塑而成。大会的第一会期（2023年）收集了地方教会和大洲咨询的成果，以寻找「共议性的教会的独特标志，以及其所内含的共融、使命和参与的动力」（《综合报告》，引言）。透过祈祷、交谈和分辨，第一会期提出并在《综合报告》中载明了共识、尚待审议的事项和提议。这些成果可以理解为对「共议性的教会如何描述它自己？」这个问题的初步响应。第二会期不会重复这些步骤，而是要往前走得更远，聚焦于其指导性问题：「如何在传教使命中成为共议性的教会？」在此过程中出现的其它问题，会是各地方教会及十个研讨小组以其它方式继续进行工作的主题。这两个会期具有连贯性，不能分开，也不能对立。最重要的是，它们是更广泛进程的一部分，正如《主教共融》宗座宪章所述，这一进程不会在2024年10月底结束。

在实务操作上，这份《工作文件》首先有一章节专门讨论对共议精神的基本理解，显示出一路走来已臻成熟并在第一会期获得批准的对共议精神的认识。接着是紧密交织的三个的章节，从不同的角度阐述教会传教使命的同道偕行生活：第一部分：关系的角度——与主的关系、弟兄姐妹之间的关系，以及教会之间的关系

——这些关系比起单纯的组织结构更加支持教会生命力； 第二部分：途径的角度，支持我们教会关系的活力； 第三部分：场所的角度，场所构成我们具体关系的有形场域，具有多样性、多元性和相互关联的特征，并扎根于信仰宣告的基础，抵抗抽象的普遍主义的诱惑。相关的每一章节都将成为第二会期工作架构的一个模块里祈祷、交流和分辨的主题。我们大会的每位参与者走在同受召叫一起前行的道路上，受邀「仅把自己的意见作为礼物供人参考，而非绝对的确据」（《综合报告》，引言）。在这基础上，我们将起草一份与整个过程相关的最终文件，并向教宗建议可采取的步骤。

我们期待进一步加深对共议精神的共同理解，更聚焦在共议性的教会的体现，以及对教会法的若干修正建议（随着基本提议被进一步吸收、实践，后续可能会有更重大而深刻的变革）。尽管如此，我们不能期望解决每个问题。此外，在第二会期邀请整个教会进行转变与改革的道路上，还会出现其它提议。到目前为止，这进程的收获是：我们已经体验并学习了一种透过交谈和分辨一起解决问题的方法。我们仍在学习如何在传教使命中成为共议性的教会，但我们已经领悟能够愉快地承担这项任务。

基本原则

《工作文件》的这个章节旨在勾勒出传教使命的共议性的教会的愿景，并邀请我们加深对教会奥秘的理解。本节并不提供教会论的完整论述，而是为 2024 年 10 月世界主教代表会议将进行的特定分辨工作服务。为回应「如何在传教使命中成为共议性的教会？」这个问题，需要一个内含牧灵及神学的反思和提议的视野，来帮助我们踏上转变与改革的道路。反过来，教会实施的具体措施将使此一视野更加清晰，并在神学反思与牧灵实践之间所生成的互惠关系中获得对基本原则更加深入的理解。这神学反思与牧灵实践之间所生成的互惠关系正是整个教会历史的特征。

基督是万民之光，在基督内我们是天主子民，蒙召成为与天主合一以及与全人类合一的记号和工具。为此，我们在历史中同行，活出与天主圣三生命的共融，并促使所有人参与我们共同的使命，这个愿景深深地扎根于教会活生生的传统中。共议性的进程只是让人重新认识这个愿景，使之更臻成熟。这一更新体现在自 2021 年以来的旅程中所逐渐出现的共识，并由世界主教代表会议第一会期（2023 年 10 月）进行整理，其《综合报告》将呈现给整个教会，以帮助完成第二会期的分辨。

教会、天主子民、合一的圣事

1. 因父、及子、及圣神之名的洗礼赋予天主子民奥秘、充满活力和群体的身分，引导我们走向主耶稣给我们预备的丰盛生命，并担负起邀请每位男女自由地接受救恩的使命（参阅：玛廿八 18~19）。在洗礼中，耶稣把自己穿戴在我们身上，与我们分享祂的身分和使命。（参阅：迦三 27）

2. 天主所喜悦的「不是让人们彼此毫无连系，个别地得到圣化与救援，而是要他们组成一个民族，在真理中认识祂、虔诚地事奉祂」（《教会》教义宪章 9），分享天主圣三的共融。天主在祂的子民内并透过祂的子民，实现并彰显在基督内所赐给我们的救恩。共议精神扎根于天主子民充满动力的愿景，具有神圣和使命的普世召唤，同时步武耶稣基督的芳踪，在圣神的推动下，迈向天父。肩负传教使命的同道偕行的天主子民，在其生活和行走的不同背景下，宣讲并见证救恩的喜讯，并与全球各民族一起前行，受他们的文化和宗教影响，与他们对话，并陪伴他们。

3. 聚集在一起的天主子民乃「来自各支派、各异语、各民族、各邦国的教会」（《综合报告》5），共议性的进程让我们对其内涵有了更深刻的认识，我们的教会是在不同的背景和环境活出来走向天国的旅程。天主子民是教会经历救恩史的各个阶段、走向圆满的主体。天主子民绝非受洗者的总数；而是教会的「我们」，是同道偕行和传教使命的群体和历史的主体，为使所有人都能获得天主所预许的救恩。我们透过信仰和洗礼融入天主子民中，有童贞圣母玛利亚的陪伴，「她给旅途中的天主子民明白指出确切的希望与安慰」（《教会》教义宪章，68），还有宗徒们、那些为信仰作见证的殉道者，以及在我们已先的诸位圣人圣女的代祷。

4. 「基督为万民之光」（《教会》教义宪章，1），这光映照在教会的脸庞，也就是教会「在基督内，好像一件圣事，就是说教会是与天主亲密结合，以及全人类彼此团结的记号和工具」（同上）。教会就像月亮一样，闪耀着反射的光芒：因此，不能以自我为中心去理解其使命，而是要承担起作为连结、关系和共融的圣事的责任，为全人类的合一服务。我们在现今这个参与危机、缺乏共同命运的意识，以及过于个人主义的幸福观和救赎观的时代中，承担起这份责任。教会在履行这项使命时，传达了天主将全人类与祂自己联合在一起的救赎计划。这么做并不是为了传扬自己，「而是宣传耶稣基督为主」（格后四5）。不然，就会失去在基督内「作为圣事」的存在（参阅：《教会》教义宪章，1），从而失去自己的身分和存在的理由。在通往圆满成全的路上，教会就是尘世间的天国圣事。

共议精神的共同意义

5. 「共议精神（同道偕行）」和「共议性的」这两个用语源自亘古且恒常的教会召开会议的传统：「主教会议」，⁷ 由于近年来的经验，让我们对这两个用语已经有了更深刻的理解。它们越来越与「对教会的渴望，教会犹如天主的家园和家人，一个更贴近天主子民生活的教会，少一点官僚作风，多一点关系上的连系。」有关（综合报告，1b），以及与家园和家人有关。在第一会期期间，与会者对「共议精神」的意义有了共识，此共识成为本《工作文件》的基础。目前数个进行深入研究的小组，旨在更聚焦于天主教会的大公观点，并在教会此一构成幅度下，与尊重各自差异和特点的其它基督宗教传统进行对话。从最广泛的层面来看，「共议精神可以理解为众基督徒在与基督的共融中，偕同全人类一起迈向天国，以传教为目标，并在教会生活各个层面的团体聚会中落实该目标，透过彼此聆听、交谈、团体分辨，以及建立共识，每个人根据自己的职责来作决定，以呈现基督借着祂的圣神临在当中。」（综合报告，1h）

⁷ 在东方和西方教会的传统中，「主教会议」（Synod）一词乃指随着时间的推移而采取不同形式的机构和活动，涉及的主题很多元。就其多样性而言，所有这些形式的共同点是聚集在一起交谈、分辨和作决策。

6. 因此，共议精神指定了「符合教会生活和使命的特殊风格」（国际神学委员会《教会生活和使命中的共议精神》，70a），这种风格以聆听作为教会的首要行动。信仰孕育于聆听福音的宣讲（参阅：罗十 17），并活于聆听：聆听天主的话语，聆听圣神，聆听彼此，聆听活生生的教会传统及教会训导。在共议性进程的各个阶段，教会再次经历了圣经的教导：只有听见了，我们才可能宣讲。

7. 共议精神「应在教会的日常生活和工作方式中表现出来，这生活和工作方式，透过团体聆听圣言和庆祝圣体圣事、弟兄（和姊妹）情谊的共融，以及全体天主子民在生活和使命中的共同责任及参与来实现，涵盖所有层面并区分各种职务和角色」（同上）。然后，该词汇指出教会的结构和程序，其中教会的共议性的本质体现在制度层面，以及最后体现在由教会主管当局召集，指定的特定活动（参阅：同上）。在描述教会时，共议精神并非共融的替代概念。事实上，就梵蒂冈第二届大公会议所阐述的天主子民的教会论背景，共融的概念表达了教会的奥迹和使命的深深刻意涵，其根源和高峰就是庆祝圣体圣事，也就是与三位一体的天主共融，以及透过圣神在基督内实现众人的合一。在同样的背景脉络下，共议精神「是教会、天主子民特定的生活方式和运作模式，当她的所有成员在旅途中偕行、集会，并积极参与传教使命时，揭示并赋予其共融的本质。」（国际神学委员会，《教会生活和使命中的共议精神》，6）

8. 共议精神并不意味贬低基督托付给牧者的特殊权威和具体任务，这牧者包括：主教们与他们的合作者司铎们，以及作为「对主教们和信友群众是一个永久性的、可见的统一中心和基础」（《教会》教义宪章，23）的罗马主教（教宗）。相反地，共议精神能给我们「一个极适合的理解模式，去明了圣统职务本身」（方济各，世界主教代表会议成立五十周年纪念致词，2015年10月17日），邀请整个教会，包括那些行使权柄的人，实现真正的转变和改革。

9. 共议精神本身并不是目的。而是提供一个可能性，去表达教会的本质；让教会内的所有神恩、圣召和职务都受到重视；使那些「信仰耶稣」（《教会》教义宪章 9）的人所形成的团体，以最适当的方式向每个地方、每个时代的男女宣讲福音；并成为天主所愿意的救赎合一的「有形的圣事」（同上）。因此，共议精神和传教使命是紧密相连的。如果第二会期着重共议性的生活的某些面向，这也是为了提高传教使命的成效。同时，共议精神是持续大公之旅，实现所有基督徒有形合一的前提。在教会实践中接受大公之旅的成果，是研讨小组第十组的题目和主题。

合一 是多元性的和谐

10. 因此，教会共融的动力以及教会共议性的生活动力，在圣体圣事中找到了自己的典范和圆满。在其中，信友们的共融（*communio fidelium*）同时也是教会的共融（*communio Ecclesiarum*），而教会的共融体现在主教们的共融（*communio episcoporum*）中，因为自古以来的原则：「教会是在主教内，而主教是在教会内」（圣西彼廉，《书信》第 66 封，8）。主将为共融服务的职责托付给宗徒伯多禄（参阅玛 16:18）和他的继承人。凭借伯多禄的牧职，罗马主教对教会的合一是「一个永久性的、可见的统一中心和基础」（《教会》教义宪章，23 号），体现在所有信友、所有教会，以及所有主教的共融之中。因此，教会的合一体现在圣神在教会内所推动的和谐，圣神本身就是和谐。（参阅：圣巴西略，咏廿九 1）

11. 在整个共议性的进程中，教会对合一的渴望与其多样性的认识同时并进。正是各教会之间的分享提醒我们，任何传教使命都有其脉络，也就是说，如果没有清楚地意识到福音的恩赐乃是提供给生活在特定时空的人们和团体，而非封闭在自己身上，而是必须得到历史中人的认可、尊重，并向更广阔视野开放。一路走来，我们获得的最大恩典之一，就是有机会邂逅并庆祝「教会的多元样貌」之美（教宗圣若望保禄二世，《新千年的开始》宗座牧函，40）。共议性的更新，倾向于将背景视为一个场所，在那里，天主的普世性召唤得以呈现和实现，天主召唤人成为祂的子民，加入天主的国，那里有「义德、平安以及在圣神内的喜乐」（罗十四 17）。透过这种方式，不同的文化得以把握合一的机遇，奠定充满活力的多元化基础。对情境、文化和多样性的珍惜与感恩是成为传教的共议性向教会的重要关键。

12. 同样地，人们对圣神在天主子民中不断唤醒的各种神恩和圣召的认识也日益增长。这使得人们渴望强化分辨各种神恩和圣召的能力，以便理解它们在每一个教会的具体生活和整个教会中的关系，并为了福传的益处而予以阐明。这也意味着更加深入思考参与与共融及传教使命相关的问题。在这过程的每一阶段都出现了这样的渴望，即扩大所有领了洗的人，无论男女，以其不同的神恩、圣召和职务，参与和承担共同责任的可能性。这渴望指出的方向有三个：首先，需要以适合当前环境的方式和手段更新信仰的宣讲和传播。其次，是更新礼仪和圣事生活，就从美丽、庄严、平易近人、完全参与、文化气氛浓厚，并能滋养福传热忱的礼仪庆典开始。第三，是承认并转化仍有众多天主子民未能参与教会的更新之旅所引起的悲伤，以及教会在努力实现男女之间、世代之间、不同文化认同和社会条

件的人群和团体，特别是穷人和被排斥者之间的良好关系时所面临的困难。这种互惠、参与和共融的薄弱，仍然是教会在共议性的传教使命上全面革新的障碍。

在基督内的弟兄姊妹：一种新的相互关系

13. 作为人类，我们碰到的第一个差异就是男女的不同。作为基督徒，我们的圣召是敬重天主赋予的差异，在教会内活出充满活力、友好的互惠关系，成为世界的标志。从共议性的角度反思这个愿景，在各阶段所收到的意见都强调，需要更充分地认识妇女的神恩、圣召和角色，以促进更加尊重教会生活里各个领域的互惠关系。共议性的观点强调以下三个神学参考点，作为分辨的指南：（a）参与，植根于圣洗圣事的教会学意涵；（b）我们是一个由领了洗的人组成的共融团体，我们蒙召不是去埋没天赋，而是去分辨并唤起圣神为了团体和世界的益处而倾注在每个人身上的恩宠；（c）在尊重和承认每个人不同的圣召和恩典的同时，圣神赐给信友的恩典以互补的方式来安排，所有受洗者之间的合作，应作为共同责任的行为来实践。圣经的见证引导我们的反思：天主选择妇女作为复活的第一批见证人和传报者。借着洗礼，她们享有完全平等的地位，接受同样来自圣神倾注的恩赐，并蒙召为基督的使命服务。

14. 从这个意义上来说，首先要改变的，是心态：男女之间转向一种关系性的、相互依存的，互惠的愿景，我们是在基督内的弟兄姊妹，面对共同的传教使命。教会的共融、参与和使命会因为关系和结构未能转变而受损。正如一拉丁美洲主教团的结论所指出的：「一个所有成员都能感受到共同责任的教会，也是一个有吸引力和可可靠的场所。」

15. 众多主教团的结论，是承认妇女可以参与教会生活的许多领域。然而，他们也指出，这些参与的可能性往往未被充分利用。正因如此，他们建议在第二会期里对堂区、教区和其它教会实体，包括承担责任的职位，促进对这些可能性的认识并鼓励充分利用和进一步发展这些可能性。他们也呼吁深入探索职务性的和牧灵模式，好更能展现圣神倾注在女性身上的神恩和恩典，以响应我们这个时代的牧灵需求。正如一拉丁美洲主教团所说的：「在我们的文化中，大男人主义依然强势，然而女性更加积极地参与教会的所有领域确有需要。正如教宗方济各所言，在决策过程中，以及在承担不同形式的牧灵关怀和传教使命上，妇女们的观点不可或缺。」

16. 各主教团已将所提意见产出下列具体的请求，以供第二会期审议，包括：（a）促进教会内的对话领域，以便妇女能够分享她们的经验、神恩、技能以及灵修、神学和牧灵的见解，造福整个教会；（b）扩大妇女参与教会的分辨过程和决策过程的所有阶段（包括起草和制定决策）；（c）根据现有规定，扩大妇女在教区和教会机构中负责职务的机会；（d）更加认可并支持度献身生活的女性的生活与神恩，以及她们在所负责职位上的就业；（e）女性进入修院、学院和神学院负责职位的机会；（f）增加所有教会法程序中女性法官的人数。收到的报告中也继续呼吁在讲道、教学、教理讲授和起草教会的正式文件时，更加注意使用更具包容性的语言以及圣经和圣传中的一系列图像。

17. 虽然若干地方教会呼吁接纳女性担任执事职务，但其它教会则重申反对的立场。对于这个议题，第二会期不会进行讨论，但在适当的时间范围内，以适当的方式继续进行神学反思总是好的。第五研讨小组的成果将参考过去处理此问题的两个委员会的结果，将有助于本议题的成熟发展。

18. 上述许多请求也适用于平信徒，他们缺乏参与教会生活的情况常令人感到遗憾。一般而言，对女性角色的反思也往往凸显了加强平信徒（男性和女性）行使所有职务的渴望。同时呼吁接受过充分培育的男女平信徒为宣讲天主圣言贡献心力，包括在庆祝感恩祭典时。

呼吁转变和改革

19. 耶稣开始祂的公开传教工作时，呼吁人们悔改（参阅：谷一 15），这呼吁是邀请我们重新思考个人和团体的生活方式，并接受圣神的转化。任何的改革都不能仅限于结构，而必须植根于内在的转变，「怀有耶稣基督所怀有的心情」（斐二 5）。对于共议性的教会来说，第一个转变就是聆听，重新发现聆听的可贵，是到目前为止这旅程最大的成就之一。首先，聆听圣神，祂是世界主教代表会议的真正主角，然后，聆听彼此，这是传教使命的基本态度。

20. 教会共议性的风格提供人类许多重要的洞见。在一个日益不平等、对传统的治理模式逐渐幻灭、对民主失去信心、市场模式主导人际互动、并倾向以武力而非对话来解决冲突的时代，共议精神可以为我们社会的未来提供启发。共议精神的吸引力并非源于一种管理策略，而是一种以感恩的心神来生活和庆祝的日常做法。以共议性的方式展现生活乃是一种社会见证，响应人在真实的团体中被接纳和被认可的深切需求。共议性的实践挑战当前日益严重的人际疏离和文化个人主

义，甚至连教会也深受影响，并呼吁我们为了公益要相互关心、相互依存，并共同负责。同样地，这也对夸张的社会群体主义提出挑战，该主义令人窒息，不让人成为自我发展的自由个体。共议性的生活方式是愿意聆听所有人，特别是穷人，其所倡议的，与权力集中将赤贫者、边缘者和少数族群的声音拒于门外的世界形成鲜明的对比。共议性的进程的具体实践，显示了教会本身在这方面需有多大的成长，研讨小组第二组也正在研究这个议题。

21. 在共议性的进程的每个阶段，对治愈、和好，以及在教会内、社会上修复信任的需求引起了强烈的共鸣。在治愈和复原的道路上前行，是天主子民在我们这个世界传教使命的承诺，是我们必须呼求上天赐予的恩典。在这条道路上更往前行是共议性的更新成果。

第一部分

关系

整个共议性的进程以及世界各地，都要求教会少一点官僚作风，多一点培养与主的关系的能力、男女之间的关系、家庭里的关系、团体里的关系，以及在社会群体之间的关系。只有将多样性的归属编织在一起的关系网，才能维持个人和团体的关系，提供参考和指出方向，并向他们展示福音生活的美好。信仰正是在与基督、与他人、与社群团体的关系中传递开来的。

共议精神是为服务传教而存在，不应是组织上的权宜之计，而是耶稣的门徒们在生活中培养的、在精诚团结中经营关系的一种方式，能够响应不断临到他们身上的神圣爱情，并且召叫他们在具体的生活情境中为此爱情作见证。因此，理解如何在传教使命中成为共议性的教会，需要经历一种关系的转变，每一个人重新调整其优先事项和行动，特别是那些肩负活络关系任务的人，他们在为促进合一的服务中，要借着恩赐的交换，使所有人得到解脱和丰硕的果实。

在基督和圣神内：基督徒入门圣事

22. 「旅途中的教会在本质上即带有传教特性，因为按天主圣父的计划，会从圣子及圣神的遣使而发源的」（《教会传教工作》法令，2）。与耶稣的相遇、对祂信仰的坚持，以及庆祝基督徒入门圣事，引导我们进入天主圣三的生命。透过圣神的恩赐，主耶稣使那些接受洗礼的人能够参与祂与天父的关系。圣神充满了耶稣，引导祂（路四 1），给祂傅了油，派遣祂出去传报天国的喜讯（路四 18），叫祂从死者中复活（罗八 11），与此刻给天主子民傅油的正是同一圣神。这位圣神使我们成为天主的子女和继承人，并借着圣神呼求上主称他为「阿爸！父啊！」

23. 要了解在传教使命中的共议性的教会的本质，就必须掌握天主圣三的基本原则，特别是在人类历史中和在教会中基督的工作与圣神的工作之间密不可分的关联性：「圣神寓居于信徒内，并充满和管理整个教会，造成信者奇妙的共融，使一切人如此密切与基督契合，成为教会合一的原因」（《大公主义》法令，2）。这就是为什么「基督徒成人入门圣事」的过程是理解教会共议的生活的特殊脉络，该过程强调其起源和基础：天主圣三既合一又区分三个位格的关系。借着洗礼的

恩赐，圣神使我们相似身为司祭、先知和君王的基督，使我们成为祂的奥体、教会的成员，并使我们成为唯一天父的子女。因此，我们接受了传教使命的召唤，以及将我们团结在一个教会内的共同责任。领洗的恩赐有三个不可分割的层面：个人的、共融的和传教使命的。这些恩赐赋予并承诺每一位领了洗的男女，在他们自己的教会团体中，建立有如弟兄姊妹般的诚挚关系，与所有分享同一洗礼的人寻求更为显明、深刻的共融，并致力于宣讲、为福音作见证。

24. 如果说传教使命的共议精神一方面植根于基督徒的入门圣事，那么另一方面，它必须阐明天主子民如何度过入门之旅，使其在真正的意义上成为属于自己的入门旅程。这包括克服静态的、个人主义的入门观点，因为这样的观点无法与跟随基督并在圣神内生活充分连结，从而恢复基督徒入门的动力与转化的价值。初期教会的基督徒，阅读创世纪的话语，「在第六天」，天主说：「让我们照我们的肖象，按我们的模样造人」（创一 26），看见了在创造的人类学中已经刻画了动态性的关系。他们在「肖象」中看见了降生成人的圣子，在「模样」中看见了逐渐顺服的可能性，这显示了自由选择与基督同在并肖似基督的益处和经历。此经历始于聆听天主圣言，藉此慕道者逐渐进入跟随耶稣基督的旅程中。洗礼是为慕道者肖似耶稣的动态发展过程服务，为此，洗礼不是在庆典结束的当下嘎然而止的一项行动，而是一个承诺，必须借着转变、服务于传教使命，以及参与团体生活来确认、滋养并善加运用的一份恩赐。事实上，基督徒的入门圣事在每一个主日的圣体圣事中达到高峰，这是一个不断赐予恩宠的记号，使我们与基督相似，成为祂奥体的一员，并在转变和传教使命的道路上持续滋养我们。

25. 从这个意义上说，感恩祭的聚会展现并滋养了教会传教使命的共议性的生活。在所有基督徒的参与、不同职务的存在，以及主教或司铎的职务下，世人看见了基督信徒团体，团体中的所有人实现了各自对传教使命的共同责任。礼仪是「教会行动所趋向的顶峰，同时也是教会一切力量的泉源」（《礼仪》宪章，10），同时也是教会共议性的生活的泉源，以及每一个共议性事件的原型，使天主圣三的奥秘「犹如一面镜子」显现出来。（格前十三 12；参阅：《天主的启示》教义宪章，7）

26. 牧灵建议和礼仪实践必须保留，使基督徒的入门旅程与教会共议性的传教使命生活之间的连系更加紧密。如此，我们避免将这旅程简化为纯粹的教学工具，或仅仅作为社会归属感的指标，反而促使人接受其个人恩典，好为传教使命与团体建立服务。必须根据地方教会所处的多元文化与情境来发展适当的牧灵和礼仪安排，同时要留意基督徒入门圣事的参与者的差异，究竟是青年或成人为主，或

即使不是全部青年或成人，但还是以孩童为主。

为天主子民：神恩与职务

27. 「神恩虽有区别，却是同一的圣神所赐；职分虽有区别，却是同一的主所赐；功效虽有区别，却是同一的天主，在一切人身上行一切事。圣神显示在每人身上虽不同，但全是为了人的好处」（格前十二 4~7）。圣神的自由是各种神恩（恩宠的礼物）和各种职务（教会为其使命而提供的各种服务形式）的起源。圣神赐给他们神恩并不断地运行；在不同的人、文化和场所里表现出信仰的合一，并归属于唯一的天主教会。即使是最简单、最普遍的神恩，也都是为响应教会的需要及其使命而被赋予的（参阅：《教会》教义宪章，12）。同时，它们在不同面向上为社会生活作出有效的贡献。神恩常常是共享的，从而产生不同形式的献身生活以及多元的善会、团体和教会运动。

28. 每一位领了洗的人蒙召去展现他们所领受的神恩，展现的领域主要不是在教会活动或教会组织，而是在日常生活、家庭和社会关系中。基督徒——无论是个人，还是团体——都蒙召在各种不同的情境下，为了所有人的益处，而充分发挥他们所领受的丰富恩典。与职务一样，神恩的果效取决于天主的行动，天主对每个人的召叫，受洗者慷慨而明智的接受，以及教会主管当局的认可和陪伴。因此，神恩不能被解释为那些领受、运用者的资产，也不能仅仅是为了他们自己的好处。

29. 作为表达圣神自由给予的恩宠，并响应个别团体的需要，教会内有各式各样的职务，可由任何男女信友来担任。这些由团体及其指导者提供并认可的职务，通常以固定服务的形式呈现。这些职务可以称为普通司祭职，以表明它们共同的根源（洗礼），有别于根植在圣秩圣事的公务司祭职。例如，男女信友可以负责协调小型教会团体的职务，带领祈祷时刻（如殡葬礼等）的职务，或非常务送圣体的职务，或其它不一定与礼仪相关的服务。拉丁和东方的教会法业已规定，在某些情况下，男女平信徒皆可执行非常务洗礼的职务。根据拉丁的规范，主教得委派平信徒男女协助婚配。继续反思如何以更稳定的形式将这些职务交给平信徒，是有其益处的，同时，也应该进一步考虑如何推动更多形式的平信徒职务，包括礼仪领域以外的服事。

30. 近来，在教会生活中长期存在的某些服务模式已被重新设定为职务，包括读经和辅祭（参阅：《天主圣神》自动手谕宗座牧函，2021年1月10日）；教理讲授职务也有了新的调整（参阅：《历史悠久的职务》自动手谕宗座牧函，2021

年 5 月 10 日)。有意任职的男女，经过适当的分辨和充分的培育后，由主教透过特殊仪式授予其终身职，仪式执行的时间和方式必须由教会主管当局授权决定。有关教会职务的具体形式在神学上和教会法上的若干问题，特别是妇女参与教会生活和领导的必要性，已委托给教义部与世界主教代表会议总秘书处（研讨小组第五组）沟通研究。

31. 虽然并非所有神恩都表现为正式的职务，但所有的职务都是建立在赐予天主子民若干成员的神恩之上，他们蒙召以不同的方式采取行动，好让团体中的每个人都能各司其职，共同努力为建树基督的奥体（参阅：弗四 12）并且彼此服务。职务和神恩一样，也必须得到认可、提升和重视。共议性的过程一再强调如何分辨和促进神恩和职务，以及确认团体和社会的需求；各地方教会为了确实响应这些需求，要为自己设定适当的标准、工具和程序，以便在此范畴有所长进。梵蒂冈第二届大公会议教导，牧者的任务是「承认他们（信友们）的任务与所受的特恩，使每人按自己的情况，同心协力，为公益而合作」（《教会》教义宪章，30）。分辨神恩与职务是一种适当的教会行动：为承认和促进此发展，主教有义务聆听所有相关人员的意见：个别信友、团体和参与机构。为此，适应在不同情况下的程序必须加以确定，并就分辨的标准和结果小心翼翼地达成真正的共识。「堂区司铎与世界主教代表会议」研讨会的结论特别强调这些需求。

32. 此外，还要强调的是，加深对圣神行动的信任，以更大的勇气和创造力去分辨，如何以适合不同地方背景的方式，将所领受和悦纳的恩典服务于教会的传教使命。正是由于环境的多样，从而团体的需求也多样，建议各地方教会在其牧者的指导下，及其「在每一个所谓大的社会文化区域内」（《教会传教工作》法令，22）的团体，以谦逊而自信的态度，创造性的分辨那些职务必须认可、委托或建立，以响应牧灵和社会的需求。因此，执行分辨的标准和方法必须加以定义，反思的同时也必须考虑，在现今人们迁徙日益频繁的时代，如何委托洗礼职务（无论是未设立的，还是已设立的），并明确其行使的时间和范围。

33. 旅程走到如今，我们认识到共议性的教会是一个能够聆听、接纳和陪伴，并被视为家和家人的教会。各大洲都涌现一种需要，即关怀因不同原因被排斥或感到被排斥的人，或处于教会团体边缘的人，或为其尊严和恩宠努力在教会内寻求充分认同的人。这种不被接纳的情况让他们感到被拒绝，阻碍了他们的信仰之旅和与主的相遇，也使得教会失去了他们对传教使命付出的机会。

34. 看来有必要创立一个被认可、且正式设立的倾听与陪伴的职务，让共议性的教会的这个特征成为持久且具体的真实。团体需要一扇「敞开的大门」，让人进入时不会感到受威胁或被判断。履行这项职务的方式需要根据不同的经验、组织、社会背景和可用资源，以适应当地的情况。在全国或大洲主教团的参与下，为在地方阶层进行分辨开辟了空间。然而，特定职务的存在并不意味着倾听的承诺只保留给担任这些职责的人。相反地，它具有先知的特性。一方面，它强调聆听和陪伴是共议性的教会生活的一个日常面向，以不同的方式使所有受洗者参与其中，并邀请所有团体在其中成长；另一方面，它提醒我们，聆听和陪伴是一种教会的服务，而不是个人的创举，其价值因此得到认同。这样的理解是共议性的进程的熟果。

与公务司祭人员一起：为和谐服务

35. 关于在天主子民中行使公务司祭职一事，经由共议性的进程出现了截然对立的信息。一方面强调主教、司铎和执事在履行职责时的喜悦、承诺和奉献精神；另一方面，他们谈到某种疲劳，尤其是孤立感、孤独感、感觉被切断了健康而持久的关系，以及感觉得满足每个需要的压迫感。这可能是圣职主义的毒害之一，特别是主教的角色，经常被寄予不切实际的期望，远超出一人能够合理实现的程度。

36. 「堂区司铎与世界主教代表会议」研讨会把这疲惫感与主教和司铎在共同的职务中真实同行的困难连结在一起。因此，从传教使命的共议性的教会的视野重新构想公务司祭职，不仅是对一致性的要求，也是摆脱这些负担的机会，但前提是在实际作法上必须同时进行有效的转变，使圣职人员和其它信友能清楚看到改变和随之而来的益处。除了圣职人员的转变之旅，这次的途径还将思考一种组织牧灵行动的新方法，把所有领了洗的男女都纳入参与教会使命的行列，特别是彰显、认可和激发不同的洗礼神恩和职务。「如何成为在传教使命中的共议性的教会？」这个问题促使我们具体反思那些有助于发展公务司祭职新愿景的关系、组织和流程，将权力行使的方式由金字塔式转变为共议性的。在促进洗礼的神恩与职务的架构下，重新分配不需要圣秩圣事来履行的任务。责任分配得越详细越有利于决策，也有利于采取更具共议性的风格的决策过程。

37. 在大公会议的文献中，公务司祭职主要被视为一种为了教会的存在而必要的

教会内的服务。大公会议依其权威恢复了初期教会公务司祭职的形式，这是「由天主设立的教会的职务，分级去执行，这些执行人员从古以来就被称为主教、司铎、执事」（《教会》教义宪章，28）。由此可见，主教职与司铎职是对应于基督作为牧者和教会团体元首司祭职的一种特殊参与，而执事则「不是为做司祭，而是为服务」（《教会》教义宪章，29）。不同品级的职务彼此自然地连系在一起，相互依存，各具特色。晋秩者不能认为自己是被赋予权力的孤立个体，而是透过晋秩礼被赋予基督所赐礼物（*munera*）的分享者，与其它圣职人员共同合作，并与天主子民自然地串连在一起，他自己也是天主子民的一员，尽管各以不同的方式，所有天主子民在基于洗礼的普通司祭职中分享基督相同的恩典。

38. 主教的任务是领导教会，作为教会内合一、可见的原则，也做为与各教会共融的纽带。其职务的独特性要求拥有一种本有的、常态的和直接的权力，每位主教以基督之名亲自执行的权力（参阅：《教会》教义宪章，27），包括宣讲圣言、主礼感恩祭和其它礼仪庆典，以及牧灵指导。这并不表示主教与托付给他的天主子民分离（参阅：《主教在教会内牧灵职务》法令，11），而是蒙召以基督善牧之名为他们服务。「在祝圣主教时授与圣秩圣事的圆满性」（《教会》教义宪章，21），这一事实并不为「君主式的」主教职务提供正当性，对主教职的这种看法常被认为是特权累积的结果，由那些特权衍生出所有其它神恩和职务。相反地，该事实确认了将圣神倾注于领了洗的一众男女以及各样团体的每一份恩宠汇集起来的能力和 responsibility。关于主教职务的某些层面，包括主教候选人的遴选标准，目前正由研讨小组第七组进行探讨。

39. 司铎的职务也应在共议性的意义上来理解和实践，特别是司铎们「和自己的主教组成一个司祭团」（《教会》教义宪章，28），是为某一部分的天主子民，即地方教会服务（参阅《主教在教会内牧灵职务》法令，11）。这要求我们不应将主教视为司祭团之外的人，而是主持地方教会的人，首先主持司祭团，他是司祭团中具有特殊重要性的一员，蒙召对司铎们给予特别的照顾。

40. 主教和司铎得到执事的协助，彼此互为依存的纽带，共同执行宗徒的服务工作。在与执事的关系中，主教和司铎并非是自给自足的，反之亦然。由于执事有多元的功能——如传统、礼仪祈祷和梵二后的实践所显示的——他们必须与每个地方教会的特殊性和具体情况相连系。无论如何，每位执事的服事都必须在与所有其它执事和谐共融的前提下构想，要符合执事职务的性质，并在共议性教会的传教使命架构下进行。

41. 除了促进地方教会的合一外，教区主教或拜占庭礼教区主教，在司铎和执事的协助下，也负责与其它地方教会和围绕着罗马主教的整个教会建立关系，相互交换恩典。重新建立主教与主持地方教会之间的传统连系，极为重要，这有助于

恢复主教们的共融（*communio episcoporum*）与教会的共融（*communio Ecclesiarum*）之间的对应关系。

在教会之间以及在上世界上：共融的具体实践

42. 共议精神是透过人、团体、机构以及一系列的流程所构成的网络来进行，为促进教会之间恩典的有效交换并与世界进行福传对话。领了洗的人在不同神恩、圣召和职务中，也在教会之间的恩典交换中，一起前行，这为一方面经验到日益紧密的相互连系、另一方面却沉浸在排斥追求报酬的商业文化的当今世界，是一个重要的圣事性标记。

43. 根据梵蒂冈第二届大公会议的教导，基于天主教会的大公精神，「每一部分都向其它部分及整个教会贡献自己的恩典」（《教会》教义宪章，13）。「教会的各部分之间，对于精神财富、传教人员及物质协助等事项，也有一种密切相通连系。天主子民的成员负着有无相通的使命，宗徒的话为个别的教会也同样有效：『各人应依照自己所领受的神恩，彼此服事，善做天主各种恩宠的管理员』（伯前四 10）。」（同上）

44. 各主教团希望构成唯一天主教会的各地方教会之间能够本着精诚团结的精神分享财物，没有任何支配或优越的欲念。富裕的教会和在艰困环境中的教会同时存在，是一种丑闻。因此建议在教会团体的背景下，为促进相互的连系并形成支持的网络，做出各项安排。

45. 所有的地方教会都在同一个教会的共融中领受并给予。有的教会需要财务上与物质资源上的支持；其它的则因见证活泼的信德和对最贫困者的爱德服务而富足；还有一些教会，尤其需要一生致力于向教外人传播福音的传道员的帮助。特别对献身于向教外人传教的司铎、执事、男女度献身生活者以及男女平信徒的慷慨，表示认可与恳求。

46. 各地方教会表达了对灵修、礼仪和神学恩典交流的渴望，并希望在全球重要的社会议题上有更大的共同见证，如关怀共同家园和迁徙者的踪迹。在这方面，基于倾听所有人的声音，特别是那些通常在解决全球共同重要问题的进程中被边缘化的群体、小区和国家，共议性的教会将能见证解决此方案的重要性。今天，大型的超国家地区，如亚马逊流域、刚果盆地、地中海沿岸或类似地区，都是实施各种形式的恩典交换和协调努力特别有希望的地区。

47. 特别是共议性的教会受邀从恩典交换的角度来处理人类迁徙的现实问题。这

可以成为各教会在城市和邻里、堂区和教区或拜占庭礼教区日常生活的具体情况中相遇的机会。如此，共议性的途径便扎根于团体的经验中。值得特别留意的是，拉丁传统教会与散居海外的东方天主教会之间相遇和交换恩典的可能性。第一研讨小组正在研讨这个主题。

48. 在暴力、迫害和缺乏宗教自由的背景下，仍然存在着教会之间的恩典交换；确实，有些教会为了存活而苦苦挣扎，并呼吁其它教会的团结支持，同时，他们持续分享他们的财富，这财富是主的门徒在历史上不断遭遇反对福音和遭受迫害的结果。再者，恩典交换仍然持续被殖民主义和新殖民主义的阴影笼罩。在同道偕行的实践中成长的教会受邀去了解这些社会动态对恩典交换的影响，并去寻求教会自身的转变。此外，这项承诺有一部分是要认辨出许多地方教会都背负着受创的记忆，并且需要推动和解之路。

49. 「恩典交换」这概念对于与其它地方教会和教会团体的关系具有特别重要的意义。教宗圣若望保禄二世将其应用于大公主义的对话：「交谈不只是一种意见交换，以某种方式说，它常是一种『恩惠的交流』」（《愿他们合而为一》通谕，28）。除了神学的对话之外，恩典交换也发生在祈祷的分享中，透过祈祷，我们开放自己去接受其它灵修传统的恩典。例如，来自其它地方教会和教会团体的圣人圣女的生活和灵修见解，也是我们可以接受的恩典，将对他们的纪念日纳入我们的礼仪年历，尤其是殉道者。本着这种精神，我们也必须慷慨大方，为其它基督徒提供前往天主教会托管的圣地和圣所朝圣和祈祷的机会。

50. 不同宗教之间的对话，以及宗教与文化之间的对话，并未排除在共议性的旅程之外，而是蒙召去建立更亲密关系的一部分，因为「在各时代各民族中，所有敬畏天主履行正义的人，都为天主所悦纳」（《教会》教义宪章，9）。因此，恩典交换不限于基督的各教会，因为真正的普世大公开阔视野，要求我们勇于接受其它文化和宗教传统中存有的那些促进生命、和平、正义和人类整体发展的要素。

第二部分

途径

共议性的教会是一个讲求关系的教会，其中的人际互动构成了以传教使命为导向的团体生活型态，其生活在日益复杂的脉络下展开。这里提出的方法不是分离经验，而是抓住经验之间的连系，使我们能够从现实中学习，并在天主圣言、圣传、先知见证的光照下重新解读现实，同时也反思过去所犯的错误。

第二部分勾勒出那确保要照顾关系和发展关系的过程，特别是与基督的结合，藉由共同面对冲突和困难的能力，朝传教使命和团体生活和谐的方向发展。这部分聚焦在传教使命中的共议性的教会生活，其四个截然不同、却又紧密交织在一起的领域：**培育**——特别是聆听（天主圣言、弟兄姊妹、圣神的声音）和分辨——使人投入参与式的、尊重参加者不同角色的决策制定与执行的发展，在互相的关系中促进**透明度**；**问责**，并再次腾出空间，为能在传教使命上作**分辨**。

圣体圣事是这动力的泉源和高峰，把圣父透过圣子在圣神内不求回报的爱置于所有关系的核心，这日用粮滋养传教的共议性的教会，也是我们向世界宣讲的主要内容。

一个整体性且共享的培育

51. 「每位领了洗的人都蒙召要自我培育，以响应主的恩赐，运用他们所得的塔冷通为能结出果实，并为所有人服务」（《综合报告》，14a）。这些出自第一会期《综合报告》的文字说明了何以培育的需要成为世界主教代表会议整个进程中最普遍、最强烈的主题之一。因此，响应「如何成为在传教使命中的共议性的教会？」这问题需要优先考虑有效的培育途径，要特别留意的是为每一个人的持续培育。

52. 对许多人来说，参加共议性的聚会是在理解并实践共议精神方面得到培育的一个机会。这激发了更加深入理解洗礼尊严的意义或「信德的超性意识」（《教会》教义宪章，12）的强烈渴望，这是圣神对天主子民的恩赐。因此，首要之务

是培育对圣神的认识，更加深入了解圣神如何在教会中行动，并在历史中引导教会。

53. 正如没有具体的环境就没有传教使命，也没有任何教会不是扎根于某个具体的地方，拥有其特定的文化和独特的历史。因此，不可能自行设想抽象的培育计划。培育计划应当由地方教会及其团体、主教团和对应的东方圣统组织来制定。因此，本文件将仅限于指出一些关于培育共议精神的指导方针和基本特点，并考虑到地方的特殊背景、文化和传统后，付诸实施。

54. 传教使命中的共议性的教会奠基于其聆听的能力，并体认到在教会的传教使命中没有人能自给自足，每个人都可以作出贡献，并向他人学习。因此，聆听的培育是一门基本的必修之课。灵修交谈的实践帮助我们去经验到如何将聆听天主圣言和聆听弟兄姊妹结合在一起，以及这股动力又如何使人逐渐开放于聆听圣神的聲音。我们已经收到许多回馈，都强调在这种方法上培育的重要性。教会有各种聆听、交谈和分辨的方法，源于不同的文化和灵修传统。重要的是，去推动多元的培育方式，以及在当地的背景下加强各种培育方式的对话与交流。就此，关键是聆听哪些经历各种贫困和边缘化的人。许多地方教会的报告显示，他们觉得还没准备好去执行这项任务，并表示需要特殊的培育。这是第二研讨小组的工作重点之一。

55. 从传教使命的共议精神的观点来看，培育的目的是培育见证者，亦即那些充满圣神的德能（宗一 8），而能承担教会使命，并共同负责与合作的男女。因此，培育是基于基督徒入门的动力，目的在促进与主相遇的个人经验，这包括一个不断转变我们的态度、关系、心态和教会组织结构的过程。传教使命的主体始终是教会，它的每一位成员都是借着洗礼而得救的见证者和宣报者。圣体圣事是「整个基督徒生活的泉源和高峰」（《教会》教义宪章，11），也是我们共议精神培育的基本脉络。家庭作为生命与爱的团体，是信仰教育与基督徒实践的最初场所。在世代交迭中，家庭是一所共议同行的学校，邀请每个人去关怀他人，并显示出每个人——无论强弱、老幼——都有许多需要接受的，也有许多可以奉献的。

56. 在共议性的教会中，培育必须是整体性的。事实上，培育的目标不仅是为了获得多元的想法、信念或技能，而且还要提升相遇、分享、合作和分辨的能力。因此，培育必然涵盖人的各个面向：智力、情感和灵性。它不能仅停留在纯粹理论的层面，还必须包括具体的经验和有意义的陪伴。同样重要的是，增进对地方教会生活和工作的文化环境的认识，包括尤其是在年轻人中十分流行的数字文化。第三研讨小组即致力于数字文化的研究，并促进该领域的相关培育工作。

57. 最后，报告中清楚地坚持，必须要有一种团体共享的培育，让男女平信徒、度献身生活者、圣职人员以及圣职候选人共同参与，使他们能在彼此的认识、尊重和合作能力上共同成长。为此，要特别留意推动妇女与修生、司铎、修会人士和平信徒一起参与培育方案。尤其重要的是，妇女应该有机会在神学院、研究所和修院中担任教学和培育的角色。也建议为司铎、主教和平信徒提供培训计划，帮助他们了解妇女在教会中已经可以承担的角色和履行的任务，并在教会生活的所有领域：包括堂区、教区、平信徒善会、教会运动、新兴团体、献身生活团体、教会机构和罗马教廷，对这些培育机会是否妥善利用进行评估。第四研讨小组致力于从传教使命中的共议性的观点修订公务司祭职候选人的培育（《司铎培育基本方案》）。来自各大洲的一个提议是，改善讲道的培育。最后，还需要在不同的地方环境中、并适应不同环境的需要，开办一项理论与实践兼备的、团体分辨的共同培育计划。

教会为传教使命作的分辨

58. 圣神赐予各种神恩，引导教会迈向圆满的生命和天主的真理（参阅：若十 10；十六 13）。透过圣神的持续临在和行动，「来自宗徒们的传授，于圣神的默导之下，在教会内继续着」（《天主的启示》教义宪章，8）。感谢圣神的引导，天主子民也享有基督的先知任务（参阅：《教会》教义宪章，12），「在其与这时代的人类共同的遭遇、需求及愿望中，何者是天主的计划，何者是天主临在的真正信号」（《论教会在现代世界》牧职宪章，11）。对于这项教会的分辨任务，圣神赐予《信德意识》，可描述为「识别上主为教会指明新道路的分辨能力。」（方济各教宗，纪念世界主教代表会议成立 50 周年演讲，2015 年 10 月 17 日）

59. 「分辨」使那些在个人层面参与，以及所有在团体层面共同参与的人，致力培养内在的自由，对新的事物保持开放，始终降服于天主的旨意，为能相互倾听，以促进「听圣神向各教会说的话」（默二 7）。玛利亚虔敬地在宗徒团体里一起同心合意地专务祈祷（参阅：宗一 14），为所有人树立活生生的典范并成为真正的共议性的灵修指引方向：坚定不移、尽心负责地聆听圣言，并对所发生的事默存心中反复思想（参阅：路一 26~38；二 19、51），踊跃慷慨地向圣神的行动开放（参阅：路一 35），分享对上主大能的感恩之情（参阅：路一 39~56）并为耶稣托付给她的每一个人施予母亲般的关怀（参阅：若十九 25~27），提供具体而适时的服务。（参阅：若二 1~12）

60. 正因为分辨的过程要求每个人就共同的使命分享他或她的观点，以具体的方式阐明共融、使命和参与。换句话说，这是一种一起同行的方式，也正是为何推动分辨过程的广泛参与如此关键的原因，特别留意让那些在团体里和社会上处于

边缘的人参与其中。

61. 聆听天主圣言是所有教会分辨的起点，圣经是天主与人沟通的最佳见证。见证了天主曾透过不同的管道向祂的子民说话，而且直到今天仍是如此。天主透过个人对圣经的默想，经文在祈祷者的心中产生共鸣来说话。天主在礼仪中，即诠释主对教会所说的话的重要场合，向团体说话。天主透过既是母亲也是导师的教会说话，即透过活生生的圣传和实践、包括民间的虔诚敬礼来说话。天主继续透过在具体时间和空间中所发生的事件发言，只要我们懂得如何分辨它们的涵义。此外，天主透过大自然与祂的子民沟通，大自然的存在本身就指向造物主的神妙化工，充满了赋予生命的圣神。最后，天主对每个人的良心说话，「良心是人最秘密的核心和圣所，在这圣所内，人独自与天主会晤，而天主的声音响彻于良心至秘密的角落」（《论教会在现代世界》牧职宪章，16）。真正的分辨不会忽视任何一个神圣沟通的管道。

62. 团体分辨不仅仅是一种组织技巧，还是一种高度要求的实践，使教会的生活和使命堪称活出在基督和圣神内的精神。据此，必须始终怀着以主耶稣之名聚在一起（参阅：玛十八 20）的意识和意愿，聆听圣神的声音。正如耶稣所许诺的，只有圣神才能带领教会走向生命和真理的圆满（参阅：若十六 13），满足世界追求意义的渴望。天主子民活出其宣讲福音、为福音作证的使命的方法扎根于此。因此，当务之急，是在各个层面落实福传的艺术，就像当年耶路撒冷的宗徒团体用这些话来描述教会历史上第一次共议性事件的特征：「因为圣神和我们决定」（宗十五 28）。本着这种精神，教会在具体场所、组织和事件中所实践的传教使命的共议性生活，必须加以理解和指导。

63. 具体的程序选项，无论其如何多元，都必须符合根本的共议性的神学方法论的要求。根据共议性的历程的经验，可以确认若干关键要素，包括（a）需要个人和团体的祈祷生活，包括参与圣体圣事；（b）基于聆听天主圣言和现实状况，需要个人和团体作好充足的准备；（c）需要尊重并深入聆听每个人所说的话；（d）需要尽可能寻求最广泛的共识，不是寻找最小的共同点，而是追求让「我们的心火热」的东西（参阅：路二四 32）；（e）尽管共识的形成是由负责执行者拟定，但仍必须回馈给所有参与者，以便他们能确认他们的观点在共识形成过程中的代表性。

64. 分辨总是得「脚踏实地」地进行，即在具体的背景下，意识到其特殊性和复杂性。为此，分辨只能从与所涉及到的问题的相关各种人文、社会和管理科学的分析中受益，但并不意味着技术和科学的专业有最终的决定权——这样的做法恐导致技术官僚的趋势。相反地，其目的是「为将论及的伦理和灵修过程奠定稳固的基础」（《愿祢受赞颂》宗座劝谕，15）。因此，这些专业知识必须有机会贡献

所长，但不能主导其它观点。

65. 在教会中，有各种各样的分辨方法和扎实的方法论。此多样化即是一个宝藏，透过适当地调整，以适应不同的情境，运用这些多样的方法可以带来丰硕的成果。为了共同的益处，各种分辨方法应该在不减损各自的特质或身分特征下进行富有果效的交谈。在共议性的过程的各个阶段，灵修交谈的成果都显而易见，这邀请我们将教会的此一分辨形式视为特别适合于行使共议精神之分辨方法。

66. 在地方教会中，提供培育的机会，以传播和滋养分辨的文化，特别是为那些肩负重担的人，是必不可少的。同样重要的，是陪伴者或引导者的培育，事实常证明他们为分辨的过程作出关键性的贡献。第九研讨小组致力研究和制定神学理论的标准和共议性的方法论，为共议性的进程开展以来，在教义、牧灵和伦理上具有争议性的议题，作共同分辨的准备。

决策过程

67. 「在共议性的教会内，全体教会在其成员的自由和丰富的多样性中，蒙召一起祈祷、聆听、分析、对话、分辨，以及提供意见，作尽量符合天主旨意的牧灵决定」（国际神学委员会《教会生活和使命中的共议精神》，68）。这项声明需要坚决地加以执行。很难想象还有比所有人共同参与决策及其过程更有效的方式来促进共议性的教会。这份参与是基于分工负责的原则，尊重教会团体的每一位成员；基于共同决策的过程，珍视每一个人的天赋和才能。

68. 为了促进此愿景的实现，反思这类决策过程如何形成，是有所帮助的。这些过程通常包括一个参与和制定的阶段（在英文术语中称为「决策」，其它语言也使用这一术语）「透过共同执行分辨、协商和合作」（国际神学委员会《教会生活和使命中的共议精神》，69），来提供信息并支持随后作出的决定，最终由教会主管当局负责（例如，在教区或拜占庭礼教区的主教）。这两个阶段之间不存在竞争或冲突，但透过它们的组合有助于确保所作的决定尽可能符合天主的旨意：「解决问题是共议性的任务；而作出决定是职务上的责任。」（同上）

69. 现行法律已经规定，在许多情况下，教会主管当局在作出决定之前，有义务进行咨询。这种教会的咨询不得忽略，而且远超出单纯的聆听，因为它迫使教会主管当局不得无视这一过程而继续行事。从法律角度来看，教会主管当局仍然是

自由的，因为咨询意见并不具约束力，但如果出现了普遍共识，教会主管当局将不会在没有令人信服的理由下背离这一共识（除非有令人信服的理由：《天主教法典》，127条 - 2项，2°）。如果教会主管当局这样做，恐怕会与咨询的对象隔绝，伤及他们之间的连结。在教会中，权柄的行使并不在于强加独断的意志，而是作为一种在寻求圣神旨意过程中的调和力量，这是一种为天主子民合一服务的职务。

70. 在共议性的教会里，主教、主教团和罗马主教（教宗）的决策责任是不可推托的，因为这源于基督所建立的教会的阶层结构。但这并不是毫无条件的。若在咨询过程中，特别是由地方教会的参与教会体进行了适当的分辨后，出现了一个共识性的方向，则此方向绝不容忽视。共议性的教会分辨的目的不是让主教服从信友的声音，使主教屈从于信友，也不是给主教提供权宜之计，使已经做出的决定看似更可接受，而是为了在服从圣神的情况下达成共同的决定。因此，任何咨询与商议之间的对立都是不当的：在教会中，咨议是在所有人的帮助下进行，绝不排除牧职权柄，因为牧职权柄依其职务具有决策的权力。因此，《天主教法典》中反复提及的「仅为咨询性表决」（*tantum consultivum*）这一措辞，削弱了咨询的价值，应予以修正。

71. 地方教会有责任善用一切的机会，在适应具体情境特点的情况下，为真正的共议性的决策过程注入活力。这是一项极其重要且迫切的任务，世界主教代表会议的成功与否，在很大程度上取决于此。如果没有实质的改变，共议性的教会的愿景将无法取信于人，这将疏离那些从共议性的历程中汲取力量和希望的天主子民。这一点尤其适用于起草、决策和执行过程中女性的有效参与，正如从各主教团收到许多的建议所呼吁的那样。

72. 最后，不应忘记，咨询、共同分辨和共议性的决策过程，要求参与者能有效获取所有相关信息，以便他们能够形成自己理性的意见。发起该流程的教会主管当局有责任确保这一点的实现。健全的共议性的决策过程需要适当的透明度。同样重要的是，要认识这项任务的敏感性，以及在咨询中表达意见的人所承担的特殊责任。

透明度、问责制和评估

73. 一个共议性的教会需要有透明度和实践尽问责制的文化，这是培养相互信任

的根本，从而能结伴同行，并为了共同的使命而履行共同的责任。在教会中，问责制的实践主要不是为了满足社会和组织的需要，相反，其基础源于教会的本质：教会是一个共融的奥迹。

74. 在新约中，我们发现早期教会生活中问责制的实践与护卫教会的共融息息相关。宗徒大事录第十一章给了我们这个例子。当伯多禄给外邦人科尔乃略付洗后回到耶路撒冷，受割损的信友非难他说：「你竟进了未受割损人的家，且同他们吃了饭！」（宗十一 2-3）。伯多禄随即解释了他这样做的原因。因此，在团体面前对自己的职务负责是教会最古老的传统，可以追溯到宗徒时代。基督徒的管理神学提供了一个架构，藉此可以理解权柄的行使，并对行使权柄的反省放在透明度和问责制上。

75. 在我们这个时代，教会由于财务丑闻，尤其是对儿少和弱势群体的性侵害和其它虐待行为，导致信誉尽失，因而要求在教会内部的组织运作须要有透明度，而且要实践问责制。缺乏透明度和问责制助长了圣职主义，这种现象基于一种隐含的假设：假设圣职人员在行使赋予他们的权柄时无须对任何人负责。

76. 如果共议性的教会希望成为一个包容的教会，那么问责制和透明度就必须成为其各级人员行动的核心，而非仅止于执权层级。然而，执权者在这方面得负起更大的责任。透明度和问责制的要求不限于性侵害和财务滥用的议题，还应涵盖牧灵的计划、福传的方法，以及教会如何尊重人的尊严，例如教会机构内的工作环境。

77. 几个世纪以来，问责制的做法一直都是保留给上级，但必须恢复教会主管当局在团体责任层面上的问责制。透明度必须成为教会行使权柄的特征。如今，对各类职务责任之行使定期进行评估所需的结构和形式，显然有必要。不从道德价值面去作的评估，能够帮助圣职人员快速调整，促进他们成长，提升其履行职责的能力。

78. 除了遵守教会法规范中已经规定的控制标准和机制外，各地方教会，尤其是其教会群体（即教省、主教团和东方圣统组织）有责任基于民法的监管架构、社会的期待及实际上可取得的专业知识，来建立适合各种情境的、为组织运作的透明度与问责制有效益的形式与程序。然而，即使在缺乏资源的地方，教会也要努力推动其工作、精神和心态，朝透明度和问责文化的方向发展。

79. 特别是在适应每一情境的形式中，似乎有必要至少保证以下几点：（a）经济委员会的有效运作；（b）天主子民有效参与牧灵和经济规划，特别是最有能力的成员；（c）编制并公布（且真正可取得）年度财务报表，尽可能由外部审计人员签核，使教会及其机构的财物和财务管理公开透明；（d）任务绩效的年度报告，包括保障（保护未成年和弱势群体）领域所做的措施，和推动妇女取得权柄职位并参与决策之制定及执行的情况；以及（e）对任何在教会内行使职务和担任职位者的绩效定期进行评估。以上这些对于共议性的进程及其实施的可信度来说，极其重要而且迫切。

第三部分

场所

教会传教使命的共议性的生活、组成教会的重要关系，以及促进教会发展的途径，都不应忽视「场所」的具体性和特殊性，即教会是处于特定的背景脉络和文化之中。第三部分邀请我们打破对场所的静态看法，即根据金字塔式、按层次或等级进行排序（即堂区、总铎区、教区或拜占庭礼教区、教省、主教团或东方圣统组织和普世教会）的看法。这绝非我们的看法。教会之间的关系网络和恩典交换，一直是交织成一个关系网，而不是直线的形式。它们在合一、团结中聚集在一起，罗马主教是这合一永恒而有形可见的原则和基础。从这个意义上说，教会的普世大公性从来就不是抽象的普世主义。此外，在空间概念快速变化的背景脉络下，将教会的行动限制在纯粹的空间界限内，将会使其陷入致命的停滞状态，产生令人忧虑的牧灵关怀的闲冗，进而使教会无法接触到全部人口中最有活力的族群，尤其是年轻人。相反地，必须从相互依赖的观点来理解场所，使教会及其形成的团体之间的关系变得具体，赋予合一的意涵。罗马主教和与他共融的世界主教团有责任为团结合一服务，并务必将这一观点纳入考虑，找到可行且合适的制度。

共同旅程的领域

80. 「致书给格林多的天主教会……」（格前一 2）。福音的宣讲唤醒男女信徒心中的信德，使得教会在某个地方建立起来。如果教会不扎根于一个地方、一个场所、一种文化，又没有各地方与各文化间所建立起来的关系，就无法理解教会。强调地方场所的重要性并不是屈从于特殊主义或相对主义，而是强化其具体性，我们是在具体的时间和空间中坚持彰显天主圣三的救赎工程，形成对天主救赎的共同体验。地方场所的幅度保留了这经验的多元性及其根深蒂固地扎根于特定的文化和历史背景。礼仪、神学、灵修和一些纪律传统的多样性，展现出此多元性如何丰富了教会，并使其更为美丽。每个地方教会各自带着其具体特色彼此的共融，体现出信友在唯一教会中的共融，避免教会消散于抽象、同质的普世主义氛围中。

81. 文化的多元性，以及不同文化之间相遇、对话的丰硕成果，是教会生活的一

个条件，是教会大公性的体现，而不是威胁。救恩的讯息始终如一：「因为只有一个身体和一个圣神，正如你们蒙召，同有一个希望一样。只有一个主，一个信德，一个洗礼；只有一个天主和众人之父，祂超越众人，贯通众人，且在众人之内」（弗四 4~6）。这讯息是多样的，并在不同的民族、文化、传统和语言中表达出来。严肃地看待这多元的形式，使人避免霸权的倾向，降低将救恩讯息简化的风险，简化为单单理解教会生活及其礼仪、牧灵或道德表达即可。共议性的教会内的关系网络，在教会之间的恩典交换中显现出来，并由以罗马主教为首的世界主教团的合一所保证，成为合一的动态守护者，而不沦为划一。

82. 现今，这种扎根于具体环境中的教会观念，面对当代社会文化条件，这些条件已彻底改变我们既有的、扎根于特定地区的经验。如今，一个地方场所不能再以纯粹的地理、空间概念来理解；相反地，它显示出我们处于一个比过去更具活力和流动的关系网络和文化。此一现实对教会的组织形式提出了挑战，因为教会的组织形式是基于不同的场所概念而建构的。这也要求根据不同的情况采取不同的标准，并且这些标准不应互相抵触，以便在人们的生活中体现同一个真理。

83. 都市化是当今这项转变的因素之一。今天，在人类历史上首次，大多数人居住在城市而非乡村。在城市的环境里，对一个地方场所的归属感以不同的形式表现出来，因为在城市的环境中，一个地方的边界是以不同的方式形成的。在大都会里，只需搭几站地铁，即可跨越堂区和教区的边界：许多人每天都会通勤几回，许多人的日常生活经常在不同的教会地点之间流动。

84. 第二个因素是，全球化的世界，人口流动性增加。难民和迁徙者常常组成充满活力的团体，使信仰的实践扩大了，以及使他们定居的地方场所更加多元。同时，通常归功于数字媒体，使得他们能与母国保持连系和关系，又经常同时归属于多个地方、文化和语言团体。一方面，原籍地的团体经验到成员减少，有时甚至苟且偷生；另一方面，他们的关系和文化结构已扩及全球。正如第一会期所指出的，在这方面东方天主教会的情况具有象征性的意义：散居海外的东方天主教会信友可能比居住在法定领土上的信友还要多（参阅：《综合报告》，6c）。无论如何，纯粹以地理概念来定义场所变得越来越不合时宜。第一研讨小组被任命思考这个情况对东方天主教会和拉丁教会之间的关系所带来的挑战。

85. 最后，我们不能忽视数字文化的普及，特别是在年轻人中间。数字文化彻底影响了人们对时间和空间的体验和概念，并重塑了各种人类活动，包括沟通、关系和信仰。这并非巧合，第一会期指出「因此，数字文化不只是一个独立的福传

领域，更是教会在当代文化中见证的一个关键面向」（《综合报告》，17b）。第三研讨小组致力于研究这项挑战。

86. 这些社会和文化的动态促使教会重新思考其在地层面的意义，以推动传教使命。我们不要忘记，生活总是发生在有形的环境和具体的文化之中，因此要跳脱对地方场所的纯粹空间解释：场所，尤其是教会的场所，不仅仅是空间，更是可以发展关系的环境和网络，为人提供归属和传教使命的基础，无论他们在那里开展生活，也将在那里执行传教使命。共议性的思想和心灵的转变必须伴随着教会实体的共议性的改革，可称为殊途同归。然而，这并不意味着将牧灵行动托付给选择的隶属单位，我们的目标是与每一位男女相遇。

87. 这项改革必须基于对教会的理解、教会是神圣的天主子民、教会共融（*communio Ecclesiarum*）的体现。经验告诉我们，在地方教会启动共议性的进程并不损害整个教会的合一，而是表达了天主子民的差异性和普遍性（参阅：《教会》教义宪章，22）。这不但不危害，反而强化罗马主教行使合一的职务。我们并不是从教会的机构开始思考教会，事实上，我们必须按照传教服务的逻辑重新思考这些机构，包括其它最高层的机构。

88. 鉴于罗马主教是整个教会合一的有形原则，每位主教是其地方教会合一的有形原则，梵二大公会议得以宣称，教会——基督的奥体，也是由各教会组成的身体，在这些教会内和由这些教会中存在着唯一的天主教会（参阅：《教会》教义宪章，23）。这个教会体包括：（a）作为天主子民一部分的个别地方教会，每个地方教会都托付给一位主教；（b）教会群体，其中共融的实例主要由圣统机构来代表；（c）整个教会（*Ecclesia tota*），整个教会是各地方教会的共融，由世界主教团聚集在罗马主教周围，藉由「主教共融」（*cum Petro*）和「圣统共融」（*sub Petro*）来表达。教会机构的改革不能不遵循教会这种有序的方式付诸实行。

在一体及唯一的天主教会中的各地方教会

89. 就其本质而言，地方教会是我们最直接亲身体验整个教会的共议性的传教生活的地方。各主教团送交的报告提到，堂区、基本和小型基督信仰团体是共融和参与传教使命的环境，正如聚集在罗马省萨克洛法诺开会的堂区司铎所说：「堂区成员就是成为耶稣传教的门徒，因祂的名聚在一起祈祷、敬拜、服务和见证，无论是欢乐或悲伤的时刻、是希望或艰难的时刻。」天主就在这些教会的现实中

工作。同时，我们意识到，在传教的创意服务中，堂区是团体中的团体，我们必须善用其巨大的灵活性。

90. 今天，地方教会还是由体现基督徒生活的新旧善会和团体所组成。特别是献身生活会院及使徒生活团体，对地方教会的生活和传教活动的蓬勃发展贡献良多。平信徒善会、教会运动和新兴团体也是如此。今天，人们对教会的归属，形式越来越多元，并不拘泥于地理定义的地点，反而是与团体连系关系更重要。多元的归属形式必须在传教的方向和教会分辨的启迪下加以推广，以响应上主在每种情况下的要求。激发这多样性，并照顾合一的连系，是教区主教或拜占庭礼主教的具体职责。第六研讨小组受托对这些面向进行思考。

91. 如同共议性的进程之前的几个阶段，在起草这份《工作文件》之前的咨询也是如此：许多收到意见的回馈，都承认不同类型的委员会是堂区、总铎区、教区或拜占庭礼教区从事规划、组织、执行和评估牧灵活动的重要工具，必须予以强化。现行的教会法典已经设想好了这些组织——透过适当的调整，便能证明这些组织是更适合显示共议精神的具体操作方式。这些委员会可以成为教会分辨和共议性的决策主体，以及实行问责制和评估教会主管当局的职务，但要切记，这些委员会反过来说也必须对自己所履行的职务负责。因此，这是最有希望迅速实施共议性的提案和方向的领域之一，从而产生有效和快速影响的变革。

92. 许多建议指出，有必要重塑这些机构的形象及其运作方式，以便朝这个方向前进。值得注意的是，这需要关注其成员的任命方式，以确保机构的组成足以代表它们所服务的团体（堂区或教区、拜占庭礼教区），以推动令人信服的、透明而尽责的文化。因此，大多数成员没有必要由教会主管当局（堂区司铎或主教）来指定，而是以其它方式指定，以有效表达团体或当地教会的实况被遴选。

93. 同样，必须留意这些机构的组成，鼓励妇女、青年和生活贫困者或社会边缘人踊跃参与其中。此外，正如第一会期所强调的，这些机构中应包括那些在日常生活及其社会背景中致力于见证信仰的男女信友，并且具有公认的宗徒使命和传教精神（参阅：《最终文件》，18d），而不仅仅是那些经常参与教会团体生活和服务的人。如此，这些机构所进行的教会分辨将受益于更大的开放性和分析现实与多元观点的能力。最后，许多意见显示，希望委任性地设立那些根据现行法律权宜成立的委员会。

94. 一些主教团分享改革的经验，并确认了已经实施的良好做法，这包括在小型

和基本基督信徒团体、堂区和总铎区层级，直到教区牧灵委员会，建立牧灵委员会的网络。作为咨询和聆听的模式，建议各层级举行教会集会，努力扩大咨询范围，纳入其它教会和教会团体、本地上和社会上的其它宗教，共同参与基督信徒团体的旅程。

塑造教会合一的连系

95. 第一部分所概述的恩典交换的共同视野，激发各教会之间的关系，既强调塑造教会合一的连系，也重视每个地方教会所处环境及其历史、传统的特殊性。采取共议性的方式帮助我们克服所有教会必须在每个问题上都以相同步调前进的想法。相反地，步调上的差异可以被视为多元性的合理表达，以及交换恩典和相互充实的机会。为实现这个愿景，需要体现在具体的组织和实践中。要答复「如何成为传教使命的共议性的教会？」这个问题，就需要确定并推广这样的组织和做法。

96. 东方圣统组织和主教团是教会之间建立连系和分享经验的基本工具，也是分散治理和牧灵规划的重要手法。「梵蒂冈第二届大公会议声明，一如古老的宗主教辖下的教区团体一样，现今的主教团同样『可以结出许多丰盛的果实，使主教们实际地体现其集体精神。』（《教会》教义宪章，23）。然而，这渴求尚未完全实现，因为主教团的法定地位尚未充分地详细说明。此法定地位视主教团为主体，因此主教团可获分配特殊的职权，包括在教义上的真正训导权」（《福音的喜乐》宗座劝谕，32）。为寻求如何在传教使命中成为共议性的教会，需要处理这个问题。

97. 从这次共议性的进程所收集到的所有信息，汇整后提出了以下建议：（a）承认主教团是被赋予训导权的教会主体，在多面向教会的架构下考虑社会文化的多样性，并对适应不同社会文化背景的礼仪、纪律、神学和灵修方式，表达重视与赞赏；（b）评估主教团和东方圣统组织的实际运作经验，以及主教团与圣座之间的关系，以确定要实施的具体改革内容；属于第七研讨小组工作内容——主教对教宗的述职，可能是一个适合进行此评估的背景；以及（c）确保所有教区或拜占庭礼教区都隶属于一个教省和一个主教团或东方圣统组织。（参阅《主教在教会内牧灵职务》法令，40）

98. 在所有地区召开大洲会议，是当前共议性的进程的一项创举，也是更加一致地落实执行大公会议的重要决议，尊重「每一个所谓大的社会文化区域内」的特

殊性，以寻求「在整个教友生活的范围内，进行深度适应的道路」（《教会传教工作》法令，22）。这个经验以及某些地区的教会旅程提出了一个问题，即我们如何能够以更合宜的制度形式表达共议性的和集体性的动力，例如：透过教会的集会和主教团会议等。这些机构可以委任协调性的任务，负责进行大洲或区域的咨询与决策，还可以发展分辨的方法，让教会内不同的行动者参与起草文件、制定决策及执行决策的流程。此外，有人提议，分辨也应包括，与民间机构、其它宗教代表、非天主教组织和整个社会对话并彼此聆听，其形式应适应环境的多样性。

99. 地方层级的共议性的对话能持续下去而不终止，这期望，以及在特定地区有效推动信仰本地化的需要，促使我们重新认识特定的会议机构，无论是教省层级的或是全体的会议，其庆祝之定期举行在教会历史的大部分时间里都是一项义务。根据同道偕行的经验，可以考虑将主教们的集会与由信友（包括司铎、执事、男女度献身生活者、男女平信徒）所组成教会集会结合在一起，信友成员由相关教区或拜占庭礼教区的牧灵委员会委任，或以其它方式指定，以反映该地区教会的多样性。为此，应改革特定会议结论之认可程序，以利及时发布。

罗马主教为合一服务

100. 要回答「如何成为传教使命的共议性的教会？」这个问题，还需要重新审视那股动力——将共议精神、主教的集体性和宗座首席权结合在一起——以便能激励机构之间的关系，从中找到具体的表达方式。

101. 目前，共议性的进程已经显示大公会议所肯定的真理，即「在教会的共相交融之下，也有个别的教会合法存在，拥有其独特的传统，不过要让伯多禄圣座的首席权得以保全，并主持整个的爱德公会，卫护合法的差别性，同时监督各种特殊事物，务使既不损害统一，反而有利于统一」（《教会》教义宪章，13）。藉由这职能，罗马主教是整个教会有形可见的合一原则（参阅：《教会》教义宪章，23），是共议精神的保证人，藉由召集、主持和确认世界主教代表会议的结果，呼吁整个教会采取共议性的行动；他应该关心并确保教会以共议性的风格和形式成长发展。

102. 正如教宗方济各所敦促的，以及许多主教团所提议的那样，行使伯多禄牧职的形式也应该从「健全的权责分配」（《福音的喜乐》，16）的角度进行反思。根据《你们去宣讲福音》宗座宪章（2022年3月19日）的陈述，这意

味着「主教有权行『履行作为导师』与牧者的职务上，解决他们所熟悉且不触及教义、纪律和教会共融合一的问题，并以这种共同负责的精神行事，这种精神是共融奥迹——时常表达出那源于教会作为共融奥迹（*mysterium communionis*）的共负责任精神。」（《你们去宣讲福音》II，2）

103. 接下来，我们可以遵循最近颁布的《分配若干权限》教宗手谕（2022年2月15日）的方针，「针对法典中与确保普世教会纪律之统一性和教会及地方教会机构之执行权相关的规定，分配若干权限既反映了『教会共融的动态性』，也突出了亲密性。」（序言）

104. 此外，教会法规的起草也能成为展现共议性的风格的场合。法规的制定并不意味着行使教会当局所赋予的权力，还应视为真正的教会分辨。即使独自拥有所有的立法特权，在进行时，也可以并且应该以共议性的方式行事，在圣神中聆听正义的需要，进而将所获致的成果形成法规，颁布之。

105. 先前提到的《你们去宣讲福音》宗座宪章已经以共议性和传教使命的方式形塑了罗马教廷为罗马主教和世界主教团提供服务的模式。为支持透明度和问责制的服务模式，应委托独立机构（例如枢机团和 / 或由世界主教代表会议选出的主教委员会）对其工作进行定期评估。第八研讨小组致力于从传教使命的共议性角度审视教廷代表的角色，并探索评估其工作的方式。

106. 2023年10月举行的世界主教代表会议提议，应对第一会期的成果进行评估（参阅《综合报告》，20j），这项评估不能忽视《主教共融》宗座宪章所推动的发展，把世界主教代表会议从一个临时的事件转化为一个在时间和空间上延伸的教会进程。在整个教会层面实践共议精神和主教集体性的场合中，世界主教代表会议毫无疑问是最突出的。该会议由教宗圣保禄六世创立并以主教会议的形式召开，共同参与罗马主教对整个教会的关怀，如今改以分阶段的方式进行，使共议精神、主教的集体性和宗座首席权之间的动态关系，得以实现并获得滋养。全体神圣的天主子民、受托管理其地区教会的主教，以及作为教会合一原则的罗马主教，都根据自己的职能充分参与世界主教代表会议的进程。这种参与体现在围绕着罗马主教所召开的世界主教代表会议，参与的人员显示出教会的多样性和大公性，即「教会是统一的圣事，就是在主教权下集合、组织起来的神圣子民。」（《礼仪》宪章，26）

107. 2021~2024年世界主教代表会议最重要的成果之一，是基督徒合一运动的强

烈推动力及其所展现的希望。从这个角度来阐述伯多禄牧职的行使可能也有所帮助，即「向新情势」开放（《愿他们合而为一》通谕， 95）。基督徒合一促进部最近发布的文件「罗马主教：在大公对话中的首席权和共议精神以及对《愿他们合而为一》通谕的响应」，为进一步的研究提供见解。这个主题是第十研讨小组工作的一部分，该组专门研究如何在教会实践中接受基督徒合一之旅的成果。

108. 在第一届会期中，来自其它教派和基督信仰团体的弟兄代表参与所带来的丰富成果，邀请我们更加深入认识和欣赏我们东西方的基督徒合一伙伴如何实践共议精神。对于促进共议精神之认识与教会合一之培养，各教会基督徒之间开诚布公的对话是一切的根本。最重要的是，这推动我们想象真正的大公主义的共议性的实践，包括在共同而紧迫的议题上进行咨询和分辨的形式。这一可能性的根本在于我们在一个洗礼中合而为一，从中产生天主子民的身分以及共融、参与和传教使命的活力。

结论

在世界上的共议性的教会

109. 宇宙万物都一一相连接，并被一种永无止息的渴望所驱使去寻求彼此。一切都蒙召去建立关系并见证一事：终究没有人和没有什么是自给自足的。整个世界在基督信仰的启迪之下，是一个圣事性的标记，有一种既超越万物又赋予生命的力量临在于其中，引领我们与天主相遇，使这彼此相遇最终将在差异的和谐相处中、在天主于祂圣山上所预备的末世盛宴中圆满实现。

110. 教会因复活的宣讲而被转变，努力成为依撒意亚先知神视里那得到呼吸和生活的场所，成为「穷苦人的屏障，是患难中贫乏人的屏障，避风暴的藏身处，避炎热的荫凉所」（依廿五 4）。如此，教会向天国敞开心门。当教会的成员让天主圣神引导他们走向前所未见的天际，他们便体验到无可言喻的喜乐。在这美丽、谦逊和简朴的体验中，共议性的进程邀请我们踏上同道偕行的道路，成为持续转变的教会。

111. 《众位弟兄》通谕呼吁我们明认彼此是复活基督内的弟兄姊妹，这不仅仅是一种身分地位，更是一种生活方式；通谕强调我们所处的时代与天主所预备的欢乐景象之间的强烈对比。依撒意亚先知所提到的哀悼的面纱、殓布和眼泪也出现

在我们这个时代。这些往往是我们彼此之间日益疏离、我们的世界暴力和两极化问题日益加剧，以及我们由生命之源连根拔起的结果。《工作文件》提出下列的问题：如何成为传教使命的共议性的教会；如何进行深度的聆听与对话；如何在我们个人和团体的洗礼召叫的动力下共同承担责任；如何启动组织和流程的转变，以便所有人都可以参与并分享圣神为众人的益处而赐予每个人的神恩；如何行使权力和权柄来为人服务。这每一个问题都是对教会所作的服务，并透过教会的行动，为提供我们机会，好能医治时代最深的创伤。

112. 依撒意亚先知以一首赞美诗结束了他的神谕，众人齐声唱道：「看！这是我们所依赖拯救我们的天主；这是我们所依赖的上主，我们要因祂的救援鼓舞喜乐」（依廿五 9）。身为天主的子民，让我们一起高声赞美；身为怀着希望的朝圣者，让我们沿着共议性的道路继续前行，向那些仍在等待中的人宣报救恩的喜讯！

（天主教会台湾地区主教团秘书处 译）